

**HELSINKI
PRACTICE
RESEARCH CENTRE**



UNIVERSITY OF HELSINKI

VAIKUTTAVUUDEN ARVIOINTI SOSIAALITYÖSSÄ KOMMENTTI

YTT Elina Aaltio
tutkijatohtori HY, erikoistutkija THL



VAIKUTTAVUUDEN ARVIOINTI

Sisäinen motivaatio kasvanut

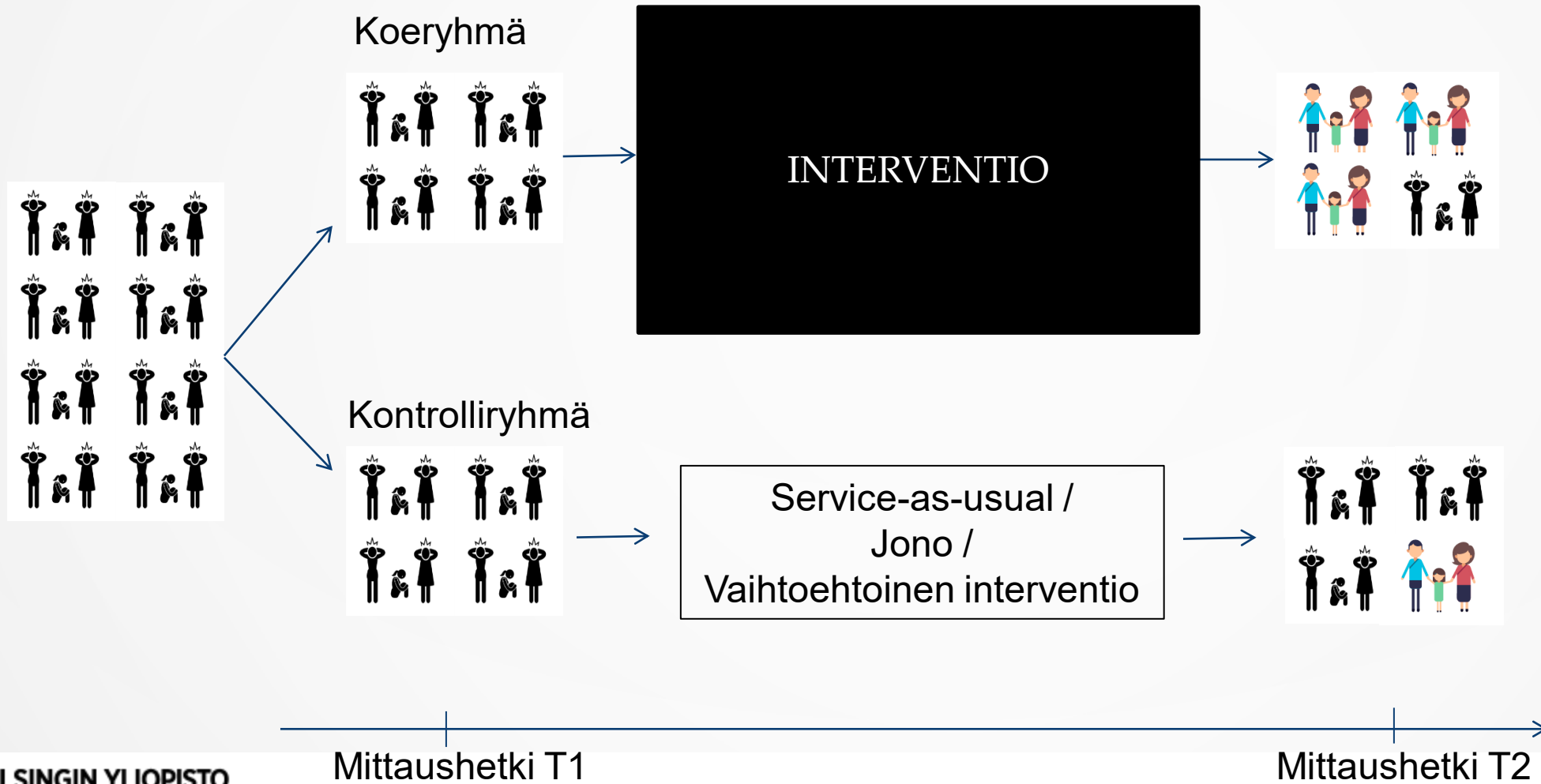
Vaikeaa ja vähäistä, mutta välttämätöntä

Sekä ylikriittisyys että ylioptimismi haitallista

Rakentuu muun tutkimuksen varaan

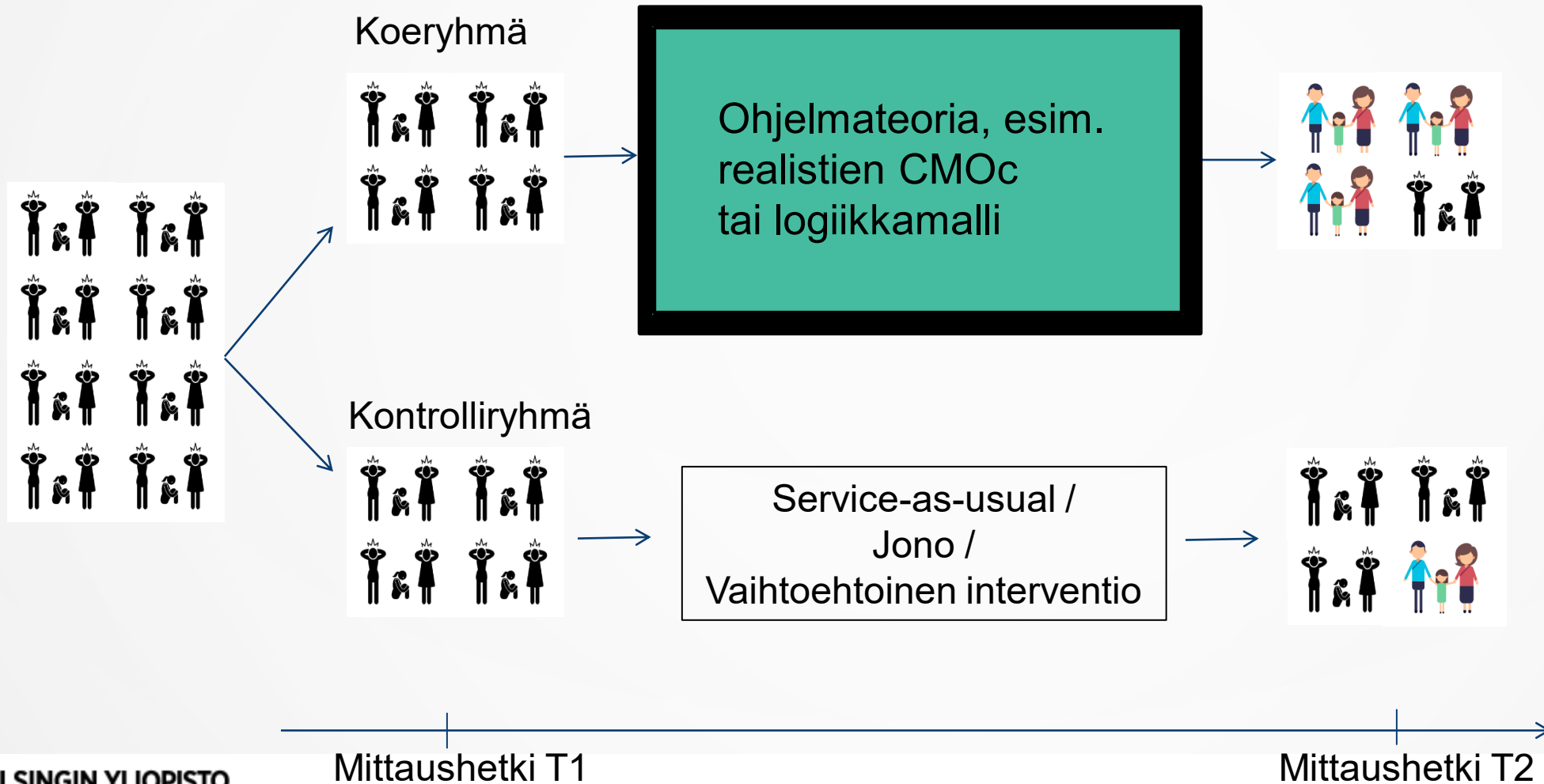


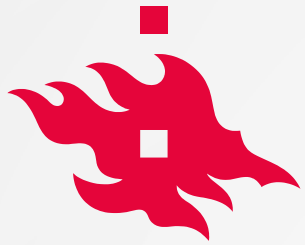
KOEASETELMA





BLACK BOX VS. TEORIAVETOINEN ARVIOINTI





REALISTINEN ARVIOINTI

RCT-tutkimuksen kritiikki

- Kausaaliselittäminen ei voi nojata vain koeasetelmaan vaan tutkijan etsittävä muutoksen aikaansaaneita sisäisiä ominaisuuksia (Pawson & Tilley 1997)

Context-mechanism-outcome configuration (CMO) (Greenhalg et al. 2017)

- Miten intervention tarjoamat resurssit aktivoituvat tietyssä kontekstissa, ja saavat aikaan uudenlaista järkeilyä, joka tuottaa toivotut tulokset? (ks. esim. Aaltio & Isokuortti 2021)
- Myös 'pimeän logiikan' CMO:ita hyvä tehdä (eivät aktivoitu / tuota toivottuja tuloksia)

Keskitason teorioiden (middle range theories, Merton 1968) luominen

- CMO:n hiominen ja löydettyjen kausaalisuhteiden yleistäminen laajempaan joukkoon

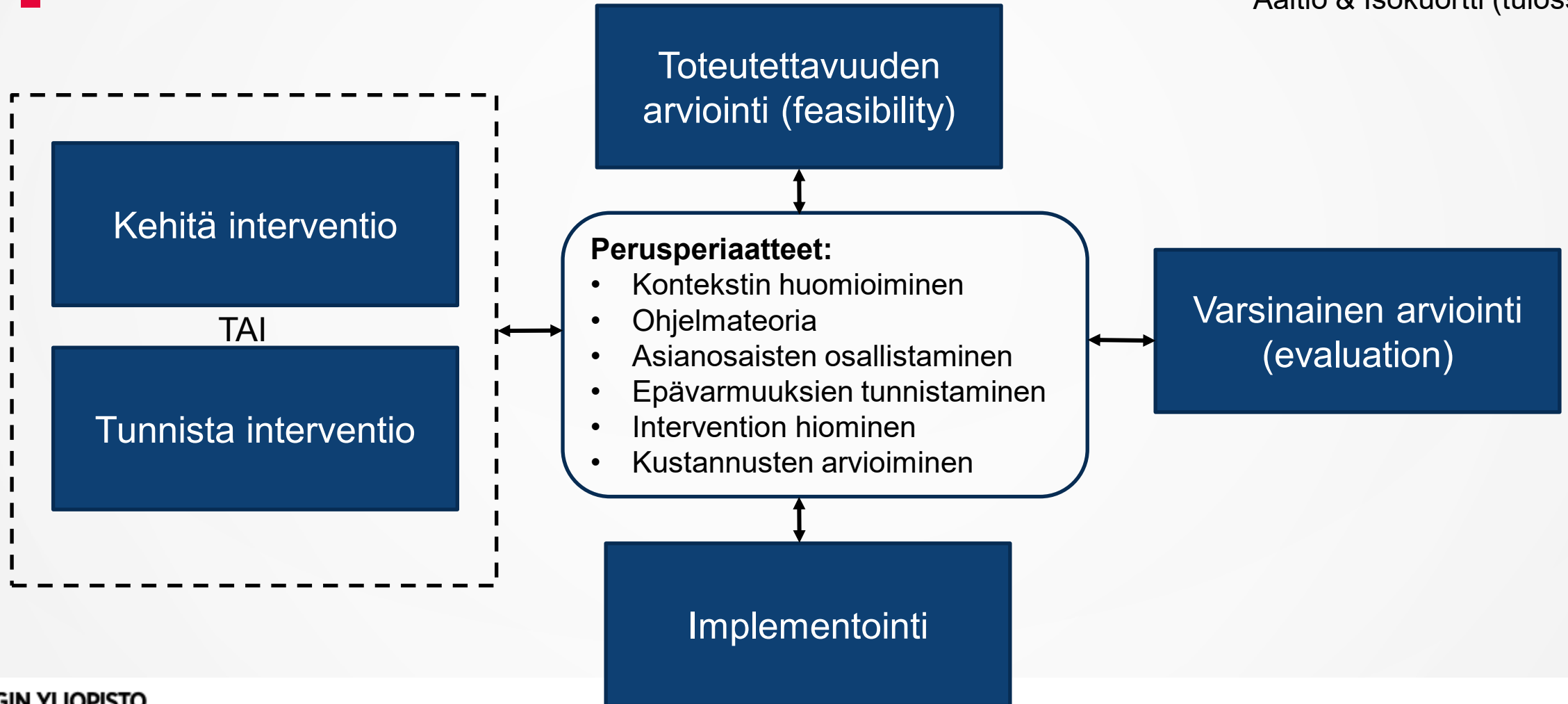
Metodineutraalia

- Mutta nojaa yleensä realistiseen haastatteluun (Manzano 2016)
- Realist RCT: Bonell ym. (2012) vs. Marchal ym. (2013), Tilley (2016) "anything goes"



FRAMEWORK FOR DEVELOPING AND EVALUATING COMPLEX INTERVENTIONS: MRC GUIDANCE (SKIVINGTON YM. 2021)

Aaltio & Isokuortti (tulossa)





KIRJALLISUUS

Aaltio, E. & Isokuortti, N. (2021). Developing a programme theory for Systemic Practice Model in children's social care. Key informants' perspectives. *Child & Family Social Work*, 27(3), 444-453. <https://doi.org/10.1111/cfs.12896>

Bonell, C., Fletcher, A., Morton, M., Lorenc, T., & Moore, L. (2012). Realist randomised controlled trials: a new approach to evaluating complex public health interventions. *Soc Sci Med*. 75(12), 2299-2306. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2012.08.032>.

Greenhalg et al. 2017 Theory in realist evaluation Greenhalg, T., Greenhalg, J., Pawson, R., Manzano, A., Wong, G.,

Jagosh, J. & Westhorp, G. (2017). "Theory" in realist evaluation. https://www.ramesesproject.org/media/RAMESES_II_Theory_in_realist_evaluation.pdf

Holosko, M. (2010). What Types of Designs are We Using in Social Work Research and Evaluation? *Research on Social Work Practice*, 20(6), 665-673. <https://doi.org/10.1177/1049731509339586>

Manzano, A. (2016) The craft of interviewing in realist evaluation. *Evaluation*, 22(3), 342-360. <https://doi.org/10.1177/1356389016638615>

Marchal, B., Westhorp, G., Wong, G., Van Belle, S., Greenhalgh, T., Kegels, G., & Pawson R. (2013). Realist RCTs of complex interventions - an oxymoron. *Soc Sci Med*, 94, 124-8. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2013.06.025>.

Merton, R. (1968) On Theoretical Sociology. Five Essays, Old and New. The Free Press, New York.

Olsson, T., & Sundell, K. (2016). Research that Guides Practice: Outcome Research in Swedish PhD Theses Across Seven Disciplines 1997–2012. *Prevention Science*, 17, 525-532. <https://doi.org/10.1007/s11221-016-0640-9>

Rosen, A., Proctor, E. K., & Staudt, M. M. (1999). Social work research and the quest for effective practice. *Social Work Research*, 23(1), 4–14. <https://doi.org/10.1093/swr/23.1.4>

Skivington, K., Matthews, L, Simpson, S. A, Craig, P, Baird, J, Blazeby, J. M., Craig, N., French, D., McIntosh, E., Petticrew, M., Rycroft-Malone, J., White, M., & Moore, L. (2021). A new framework for developing and evaluating complex interventions: update of Medical Research Council guidance. *BMJ* 2021; 374:n2061. <https://doi.org/10.1136/bmj.n2061>

Tilley, N. (2016). EMMIE and engineering: What works as evidence to improve decisions? *Evaluation*, 22(3), 304-322. <https://doi.org/10.1177/1356389016656518>