





FINGERPORI





02002

Jani-Arvi_20



Yhteenvetoa, 1/5

"Projektia helpottaa jos tietää MITÄ pitäisi tehdä." (vanha kansanviisaus)

"Tietojärjestelmien tarkoitus on helpottaa ja nopeuttaa työntekoa."

(vanha kansanviisaus... vieläköhän tuo pätee... ??)

Pitää tietää MITÄ tehdä ja MITEN toimia.

Projektitoiminnan oppiminen kuvakertomuksen tai sarjakuvan avulla ?

PRY:n YouTube-kanavalla on uusia videoita.

<https://www.youtube.com/user/Projektiyhdistys>

Miten hiljainen tieto (tacit information) saadaan liikkumaan ? Eli ne

"kirjoittamattomat asiat" pitäisi saada talteen ja projektin osapuolten tietoon.

Paljonkohan päätökset perustuvat luulemiseen tai tietämiseen ?

Yhteenvetoa, 2/5

Jokaisesta projektista oppii, ainakin miten EI kannata tehdä asioita. Fiksu ei tee samaa virhettä uudestaan.

”Omista virheistään oppii hyvin, mutta fiksumpaa on oppia toisten virheistä.”

Toisaalta projekti voi olla ”teknisesti” onnistunut, mutta asiakas/loppukäyttäjä ei ehkä näe projektin lopputuotteelle kummoistakaan arvoa.

Epäonnistumisen muotoja on paljon erilaisia...

Missä tahansa projektin vaiheessa kannattaisi pysähtyä hetkeksi ja kysyä MIKSI.
Mitä asiakas haluaa vs. mitä hän tarvitsee ? Mielikuvia ?

”Saat tehdä työtä jolla on tarkoitus.” Ei hullumpi motivointi henkilöstölle.

”Olen iloinen ja ylpeä, että saan tehdä sellaista työtä josta pidän.”

Projektin hyötyjen mittaus... mitä ja miten ?

Yhteenvetoa, 3/5

Onnistunut projekti = tekijät ovat ylpeitä työstään projektin lopussa (?).

Aloitteleva projektipäällikkö saattaa unohtaa, että hän VOI vaikuttaa projektiin. Palautekulttuuria peliin. Projektin onnistumisia mukaan viikkopalaveriin. Projektityöntekijät ovat yksilöitä, samat jutut eivät sovi kaikille. Ilman yhteisymmärrystä ja yhteispeliä projekti ei suju, ainakaan hyvin.

Oliko projektipalaveri onnistunut ? Mistä sen tietäisi ?

Jaa-a, kumpikohan on monimutkaisempi tietotekniikkajärjestelmä; terveydenhuollon vai pankin ?

"vanhempi projektipäällikkö" = on myös epäonnistuneita projekteja, joista on saatu kokemuksia ??

Yhteenvetoa, 4/5

Tärkeät palaverit (avainhenkilöt) kannattaa pitää kasvotusten (F2F), vaikka se veisi aikaa.

Kysymyksiä SAA ja PITÄÄ esittää.

Priorisointi, kaikelle, kaikelle tekemiselle.

Modulaarisuus ja uudelleenkäyttö (reuse) sopii monelle toimialalle.

Käyttöarvo vs. kustannukset, kumpi on tärkeämpi ?

Jokaisessa yliopistossa ja AMK:ssa on yritysysteistyötä.

Kannattaa kysellä ja mm. tarjota projektiaiheita sekä vierailuluentoja, noin niin kuin aluksi. Toki isommat projektit ja pitkäaikaiset yhteistyökuviot myöskin.

Tekeekö hyvä projektiorganisaatio aina hyviä tuotteita ?

Yhteenvetoa, 5/5

Paljonko "puskuri-aikaa" (sähläysvaraa) kannattaisi jättää aikatauluun... 20 %... ?

Onko "itseohjautuva tiimi" legenda ? Pitää ainakin olla paljon kokemusta.

Pitää myös osata ja uskaltaa sanoa EI. Toimittaja ja asiakas, kumpikin.

Ketterä projektitoiminta ei tarkoita "läpisekoilun periaatetta" (= kunhan vain saadaan jotakin valmiiksi joskus).

Projektiryhmä vs. jääkiekkjoukkue; "tekniset taidot" ovat hyvät, mutta se yhteispeli taitaa ratkaista menestyksen.

Pelkkä selviytyminen projektissa ei riitä, tuottavuus pitäisi saada hyväksi.