



**10 VUOTTA NUOREN ELÄMÄÄ:
AIKUISTUMISEN YMMÄRTÄMINEN JA
KEHKEYTYVÄ TUTKIMUSTIETO**

PÄIVI ARMILA, MARI KÄYHKÖ & VILLE PÖYSÄ

ITÄ-SUOMEN YLIOPISTO, NUORET AJASSA -TUTKIMUSHANKE

NUORET AJASSA 2015 - 2025

- Vuonna 2000 syntyneiden Suomessa asuvien nuorten elämäntilanne merkittävine elämäntilanteineen (15-25-v.)
- N. 100 nuorta viideltä paikkakunnalta (pääkaupunkiseutu, pieni rannikkokaupunki, keski- ja itäsuomalaiset pikkukylät, pohjoispohjanmaalainen kaupunkialue)
- Nuoruuden rakentuminen + asuinpaikat rakenteellisia ehtoja ja mahdollisuuksia luovina tekijöinä \leftrightarrow sama ikä ja aika, mutta elämä erilaista eri paikoissa (eri olosuhteet, konteksti)
- Tutkimuksesta vastaavat Nuorisotutkimusverkosto + Helsingin, Oulun ja Itä-Suomen yliopistot

ELÄMÄNKULUN SEURANTAA MONIPAIKKAISIN AINEISTONKERUUMENETELMIN

- **Yläkoulu-aika:** pitkää tutustumista: ryhmäkeskustelut, kuljeskelumetodi, elämänjanat, valokuvien katselut, karttakeskustelut jne. → ”tutkimusryhmän” syntyminen
- **Siitä lähtien:** Systemaattiset haastattelut kuhunkin elämänvaiheeseen liittyvien elämäntapahtumien ympärillä kaksi kertaa vuodessa (yksin, kaksin, kolmissin)
- + satunnaiset kohtaamiset kaupoissa, busseissa, pysäkillä, uimarannalla... → ”epäsystemaattisen” kontekstitiedon kasautuminen

METODOLOGINEN "LISÄARVO": KEHKEYTYMISEN MONINKERTAISUUS

- **Nuoruus kehkeytyy:** elämänvaiheen dynaamisuus (vrt. esim. barometrit) → samankin nuoren tilanne, suunnitelmat, merkityksenannot puolen vuoden kuluttua aivan erilaisia → pysyvyyden ja muutoksen tarkastelu
- **Tutkimussuhde kehkeytyy:** luottamuksen vahvistuminen, tuttuus → kohtaamisten helppous
- **Tieto kehkeytyy ja kumuloituu:** ← elämäkulun seuranta tässä ja nyt (vrt. retrospektiivisyys) – ”yllätysmomentit” + jälkikäteiskerronta – aineistojen sisällöllinen rikkaus → erilaisten lukutapojen mahdollisuus

→ Eettiset erityiskysymykset

MITÄ HYÖTYÄ? TAVOITETTAVAN TIEDON POLICY-ARVO

- Eriyisten elämäolosuhteiden näkyviksi tekeminen ja niiden elämänkulullisen merkityksen tunnistaminen
- "Sattumien" elämänkulullisten seurausten avautuminen
- Määrillä osoitettavien toisiinsa yhteyksissä olevien (tai toisiaan selittävien) ilmiöiden välissä toimivien sosiokulttuuristen mekanismien ja prosessien esille tuominen ja ymmärtäminen ← liberaali ideologia ja sitä tukeva tutkimus = mekanismisokeaa



KIITOS

KIRJOITUKSIAMME

- Armila, P. (2016) Maaseudun nuoret ja liikunta: Pidot eivät parane kun väki vähenee. Liikunta ja tiede 4/2016.
- Käyhkö, M. (2017) "Vähän niinku metän keskellä ja silleen". Syrjäseutu, yläkouluikäiset tytöt ja tutuksi eletty paikka. Sukupuolentutkimus 3/2017.
- Armila, P., Käyhkö, M. & Pöysä, V. (2018) Syrjäkylien pojat: kaveruutta ja kilometrejä. Teoksessa A. Kivijärvi, T. Huuki & H. Luunabba (toim.) Poikatutkimus. Tampere: Vastapaino.
- Pöysä, V., Käyhkö, M. & Armila, P. (2018) Kauas koulut karkaavat – Pitkät koulumatkat lisäävät koulutuksellista eriarvoisuutta. <https://ilmiomedia.fi/yleinen/kauas-koulut-karkaavat-pitkat-valimatkat-lisaavat-koulutuksen-eriarvoisuutta/>.
- Armila, P., Käyhkö, M. & Pöysä, V. (2018) On the Educational Edges of a Learning Society. The Finnish Hinterland as a Framework of Educational Choices of Young People. The Journal of Youth Studies.
- Armila, P. (2018) Kauas on pitkä matka: Tutkimuksen tekoa kylien katveessa. Teoksessa Tomi Kiilakoski & Päivi Honkatukia (toim.) Miten tutkia nuoria ja nuorisotyötä. Tampere: Vastapaino.
- Käyhkö, M., Pöysä, V. & Armila, P. (2019) "...jos mie en mahu siihen pieneen muottiin." Puheenvuoro Sukupuolentutkimus-lehteen (painossa)
- Käyhkö, M. & Armila, P. (2019) Artikkelikäsitelmä romanttisista suhteista syrjäkylässä kasvaneiden tyttöjen elämässä.