

Terhi Meriläinen

Tampereen yliopisto

Millainen oikeastaan on hyvä kokous? Katsaus työelämän kokousten normeihin

Millainen on hyvä kokous? Yhdelle se on lyhyt, toiselle hyvin valmisteltu, kolmannen kokemukseen vaikutti se, että kokouksessa sai pullaa.

Kokouksia muovaavat erilaiset odotukset, uskomukset ja normit. Kokouksia on sekä tutkimuksessa että työelämässä pidetty tärkeinä tiedon jakamisen, yhteistyön ja ongelmanratkaisun areenoina. Tarkastellessaan kokouksia kokoustutkimus ei ainoastaan kuvaa niitä, vaan myös rakentaa oletuksia ja normeja siitä, millainen on onnistunut kokous, kuka sen onnistumisesta on vastuussa ja millaista viestintää kokouksissa arvostetaan.

Vuorovaikutuksen tutkimuksen päivien esitelmä perustuu tutkimukseen, jossa tarkastellaan vuosilta 2000 – 2025 kerättyä scoping review -katsausaineistoa. Aineisto koostuu 48:sta, tieteellisessä jurnaalissa ilmestyneestä empiirisestä artikkelista, joista on analysoitu aiemmassa kokoustutkimuskirjallisuudessa sanoitettuja kokouksiin ja kokousvuorovaikutukseen liittyviä normeja. Tulokset osoittavat, että tyypillisesti onnistuneen kokouksen lähtökohtina pidetään aikataulun ja agendan noudattamista, puheenjohtajan toimintaa sekä tehtäväsuuntautunutta viestintää. Kokousten osallistujien kokemukset ja näkemykset ovat olennaisia kokouksen onnistumisen arvioinnissa, mutta samaan aikaan vastuu onnistumisesta osoitetaan pääosin kokouksen vetäjälle.

Aineistosta muodostuu mielenkiintoinen kuva siitä, millaisina kokoukset nähdään. Aineistosta selviää myös, mitä jää kokousihanteiden ulkopuolelle. Vuorovaikutuksen tutkimuksen päivien esitelmässä tarkastelen, millaisia kokouksiin ja kokousvuorovaikutukseen liittyviä normeja tutkimuskirjallisuus toisintaa ja mitä se toisaalta jättää taka-alalle.